

Kvalitetsrapport - Prima Umeå

Sammanfattning av kvalitetsåret 2019/20

Nedan presenteras **Prima Umeås** huvudsakliga kvalitetsresultat för läsåret 2019/20. Rapporten bygger på följande struktur:

- *“Funktionell kvalitet” - I vilken grad når eleverna de nationella målen?*
- *“Upplevd kvalitet” - Hur upplever eleverna utbildningen utifrån sina personliga förväntningar?*
- *Identifierade utvecklingsområden läsåret 2020/21*

För att skapa en överblick presenterar vi tre kvalitetsmått för “Funktionell kvalitet” och tre för “Upplevd kvalitet”. Efter redovisningen av kvalitetsmåten kommenterar rektor resultaten - både utifrån de faktiska resultaten men också utifrån de kvalitetshöjande insatser som skolan arbetat med under läsåret 2019/20. Slutligen presenteras de identifierade utvecklingsområden som skolan ämnar arbeta med under läsåret 2020/21.

Funktionell kvalitet

- kunskapsresultat åk 9

Meritvärde	231,1
Gymnasiebehörighet	82,8 %
Andel elever som har nått kunskapskraven i samtliga ämnen (A-E)	75,9 %

Rektors kommentar till kunskapsresultaten:

Meritvärde

Andelen streck är en stor anledning till våra sjunkande meritvärden. Det enda



betyg som visar på en kontinuerligt stigande kurva är C, medan både E och D är kontinuerligt sjunkande. Andelen F har minskat från i fjol, men andelen streck har ökat kraftigt. Här ingår både elever med en hemmasittarproblematik liksom elever med anpassad studiegång som inte läser alla ämnen. Andelen A har ökat från i fjol vilket är glädjande och är nu det högsta under de senaste tre läsåren. Den höjningen räcker inte för att kompensera det stora antalet underkända omdömen.

Fördelningen av betyg i åk 9 visar en försiktig ökning av omdömena C-A men den stora förändringen i andelen icke godkända. Att andelen lägre omdömen sjunker behöver inte vara något dåligt, så länge som de som inte längre får dessa betyg faktiskt flyttar uppåt i betygsskalan, men i år har inte detta skett. Detta visar dock bara andelen omdömen och inte det faktiska antalet individer som når eller inte når målen. För Pops Umeå gäller det 5–7 elever som står för den absoluta majoriteten av de icke godkända omdömena, och detta skulle då motsvara knappt 20% av eleverna i åk 9 läsåret 19/20.

Gymnasiebehörighet

Vi har i år en genomsnittlig måluppfyllelse i åk 9 på 79,6 % och har därmed 20,4 % icke godkända resultat. Dessa 20,4 % är utspridda både på enstaka underkända resultat, elever med flera icke godkända resultat och elever där underlag för bedömning saknas. Skolans totala måluppfyllelse är detta läsåret 85,32%. Åk 7 har sammantaget en högre andel godkända än genomsnittet, medan resten av klasserna då har en lägre andel.

Ser man på resultaten för årets nior svarar de högre resultaten (A & B) för över 40% av omdömena i 9A och drygt 20 % i 9B. Vad gäller de lägre omdömena (D & E) så är förhållandet nästan det omvända mellan klasserna, med knappt 25% i 9A och 41% i 9B. Andelen icke godkända omdömen i 9B är lägre än i 9A - 10% mot 24%. Andelen elever behöriga till gymnasiet (både teoretiska och yrkesförberedande linjer) är 80,4% för hela skolan och 82,8% för åk 9.

Andel elever som har nått kunskapskraven i samtliga ämnen (A-E)

Orsaken till den låga måluppfyllelsen av elever som har nått kunskapskraven i samtliga ämnen är att skolan har en stor målgrupp elever med särskilda behov. Naturligtvis kan det inte beskriva det totala läget på skolan men är en stor bidragande orsak till både låga meritvärden, gymnasiebehörighet och det låga antalet elever som nått kunskapskraven i samtliga ämnen. Som skola behöver vi behöver vi arbeta med de givna förutsättningar vi har och inte skylla allt på rådande omständigheter men det behöver tas med i beaktning av våra låga resultat på enheten.



Vi kommer att fortsätta att arbeta vidare mot en mer tillgänglig lärmiljö både vad gäller den fysiska och den sociala i syfte att bli mycket tydligare mot alla elever på skolan. Något som alla våra elever kommer att må bra av. Detta arbete tar tid genom att det först måste upptäckas, kart- och planläggas.

Skolan gjorde en större omorganisation under 18/19 något som organisationen har fått hanterat under 19/20. Under 19/20 hade vi en spec.ped 75%, skolsköterska 20%, kurator 20% och rektor 100% vilket inte var tillräckligt. Alla var dessutom nya i sin tjänst på skolan under 19/20 vilket säkert bidrog till längre processer för att hitta en organisation och målbild med vårt arbete mot denna målgrupp elever. Till läsåret 20/21 har stödet ökats med 100% spec. ped, och 40% kuratorstöd i verksamheten. Skolsköterskans uppdrag på 20% är under diskussion.

Upplevd kvalitet

- elevundersökningen

Jag känner mig trygg i skolan	75 %
Jag är nöjd med undervisningen på skolan	58 %
Jag kan rekommendera min skola till andra elever	65 %

Rektors kommentar till resultaten på elevundersökningen:

Trygghet

Utgångspunkten från läsåret 18/19 var 84%, målet för 19/20 var minst 90%, utfallet blev 75%. Naturligtvis är vi inte nöjda med detta resultat. Delvis kan en förklaring vara att det blev rörigt i den omorganisation som startade under senare delen av våren. Delvis kan svaren i enkäten vara ett missnöje med hur skolan hanterade denna situation. När vi analyserar hur klasserna svarat ser vi en tydlig negativ upplevelse av trygghet ju äldre eleverna är på skolan.

åk 6 83%

åk 7a 75%

åk 7b 100%

åk 8a 40%

åk 8b 70%

åk 9a 80%



åk 9b 60%

I ett försök att förstå vad som är vad har kurator intervjuat alla elever i åk 8 där vi ser att vi har störst behov att hitta en fungerande skoldag för dessa elever.

Åk 8 var under HT19 uppdelad i två klasser. Tyvärr blev resultatet av uppdelningen olycklig då flertalet av dem elever som har en problematisk skolfrånvaro hamnade i samma grupp. För att få en dynamik i klassen har skolledningen tagit beslut att slå samman båda klasserna VT20. Detta beslut togs efter en lång process med både vårdnadshavare och elever. Efter att beslut togs har kuratorsinsatser genomförts.

Det vi också ser i andra enkätundersökningar (ex. friends) som kan kopplas till tryggheten på skolan är platser och områden på skolan som upplevs som otrygga miljö för våra elever. Matsalen är ett återkommande problem som eleverna tar upp som en otrygg miljö. Vi har även en skola (Prolympia) som har våningarna under och över oss där våra elever ofta återkommande upplever som otryggt. Det handlar framförallt om att möta elever i det gemensamma trapphuset och matsalen. Även skolans egna korridorer och toaletter tas upp av våra elever som otrygga miljöer på skolan. Något som behöver planeras bort.

Nöjdheten

Från låga nivåer ser jag att vi växer långsamt i rätt riktning inom nästa samtliga parametrar från 2018 där det var mycket låga nivåer för nöjdheten på skolan. Dock är vi långt ifrån nöjda med det resultat vi ser. Samtliga parametrar behöver utvecklas vidare och där har vi inlett ett arbete på skolan med en mer tillgänglig lärmiljö både fysisk och digitalt. Vi behöver förbättras genom att vi blir tydligare i det vi förväntar oss från eleverna men också i hur vi kommunicerar och gör dem delaktiga i deras möjligheter till att vara med och påverka i sin skola och sina resultat.

Vi som enhet behöver arbeta vidare med hur vi motiverar våra elever genom olika sätt att arbeta med deras kunskapsinhämtning genom ett mer varierat och innehållsrikt arbetssätt. Något som inte ska men som är min bedömning att det har spelat in i pedagogernas arbete på enheten är den omorganisationen som gjordes på ett ganska omkullkastande sätt inom enheten där man själva kände att man var på rätt väg. Framåt nu behövs kontinuitet, tydlighet och hårt arbete.

Rekommendationsgrad

Även här är vi i rätt riktning från låga nivåer 2018. Det handlar om en helhetsupplevelse av skolan som behöver arbetas med på ett tydligare sätt både bland personal och elever. Två fokusområden är trygghet och trivsel som behöver förtydligas och något som våra elever behöver göras delaktiga inom för att lyckas.



Skolans personal behöver arbeta vidare med ett gemensamt förhållningssätt ut mot elever och VH. Allt behöver förbättras och där vi personal är tydliga i våra förväntningar på varandra och i hur vi ska arbeta till hur vi ska kommunicera detta till elever och vårdnadshavare. Detta arbete är inlett.

Identifierade utvecklingsområden 2020/21

Följande utvecklingsområden har blivit identifierade för läsåret 2020/21:

Minska antalet elever med hemmasittarproblematik och elever med en stor frånvaro.

Ökad kommunikation mellan elever och lärare gällande resultat och mål.

Aktivt arbeta med att planera och utvärdera undervisningen.

Fortsatt arbete med främjande och förebyggande insatser mot med trygghetsfaktorer på skolan.

Mentorer i samtliga klasser kommer att arbeta med värdegrundsuppdraget utifrån en utarbetad plan tillsammans med skolans kurator och spec. ped.

Ändrad möblering i korridorer. Ej soffor med möjligheten att ligga i eller att boa in sig. Ej placera sittgrupper utanför toaletter i korridorer.

EHT behöver arbeta mer övergripande genom att stötta mentorer genom återkommande träffar med varje årskurs med fokus på trivsel och studieresultat för att snabbare fånga upp signaler från elever och VH.

Arbeta för en ökad ordning och reda i klassrummen för ökad studiero på lektioner. En tydlig och enkel konsekvenstrappa för vad som inträffar när elever som stör på lektionerna. Ökad kommunikation till vårdnadshavare om vad ordning och reda står för på vår skola och vilka förväntningar vi har på varandras roller mellan vårdnadshavare och skola.

Ökat stöd från specialpedagog mot mentorskapet på skolan. Vi ser att en del av otryggheten för våra elever är att dem inte förstår vad som förväntas av dem. Många elever upplever svårigheter i att planera och strukturera sitt skolarbete.



**Pysslingen
Skolor**

Vi planerar för en modell där vi har två mentorträffar under veckan. Där eleverna under fredagen skapar sig sin egen veckoplanering till kommande vecka. Måndagens mentorskap blir en genomgång av fredagens planering. Vi vill med detta system att eleverna ska få en tydligare bild över sin skolgång och på så vis bygga bort mycket av den frustrationen som det kan innebära att inte veta vad som sker under veckan.

Christer Persson

Rektor, Prima Umeå.